

aanwezig:	Benny Spreeuwers, burgemeester-voorzitter Ilse Wevers, Peter Schreurs, Anneleen Beckers, Jo Seutens en Frans Heijlen, schepenen; Jean Bomans, Rudi Paesen, Tonnie Claessens, Christ Baeten, Lieve Dierickx, Ann Robben, Raf Vliegen, Simon Briers, Henri Willems, Renaud Hamal, Dirk Mardaga, Katy Craeghs, Rosie Cardeynaels, Ine Knoops, raadsleden; en Joris Neyens, secretaris
verontschuldigd:	Isabelle Martens, raadslid

Burgemeester Benny Spreeuwers opent de zitting om 20.00 uur.

OPENBARE ZITTING

Punt 1. Kennisname van het ontslag van Erwin Seynaeve als gemeenteraadslid, van afstand van mandaat in de gemeenteraad door Katrien Raemaekers, van de eedaflegging van Henri Willems als gemeenteraadslid en vaststelling van de nieuwe rangorde van de gemeenteraad.

contactpersoon	functie	e-mail	dossier
Chantal Gabriëls	administratief medewerkster	chantal.gabriels@opglabbeek.be	

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 15 en 16 betreffende de organisatie van de gemeenteraad en artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het decreet van 8 juli 2011 houdende de organisatie van de lokale en provinciale verkiezingen en houdende wijziging van het gemeentedecreet van 15 juli 2005, het provinciedecreet van 9 december 2005 en het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012, zoals goedgekeurd door de Raad voor Verkiezingsbetwistingen voor de provincie Limburg op 29 november 2012;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 2 januari 2013, punt 3, houdende de installatie van de gemeenteraadsleden, eedaflegging en vaststelling van de rangorde van de gemeenteraadsleden;

Gelet op de laatste wijziging in de rangorde van de gemeenteraad zoals die werd vastgesteld in het gemeenteraadsbesluit van 21 september 2015, punt 1;

Gelet op het schrijven van de heer Erwin Seynaeve van 14 februari 2017 (kenmerk bij het gemeentebestuur: 17.006283) waarin hij meedeelt ontslag te nemen uit de gemeenteraad;

Overwegende dat de voorzitter van de gemeenteraad hiervan kennis heeft genomen op 14 februari 2017 en dat het ontslag hierdoor definitief is;

Gelet op de verklaring van mevrouw Katrien Raemaekers van 16 februari 2017 (kenmerk bij het gemeentebestuur: 17.005083) dat zij afstand doet van haar zetel in de gemeenteraad als een gemeenteraadslid van NIVO 21 ontslag zou geven uit de gemeenteraad;

Overwegende dat de voorzitter van de gemeenteraad hiervan kennis heeft genomen op 16 februari 2017;

Overwegende dat de heer Henri Willems als opvolger de plaats van de heer Erwin Seynaeve zal opnemen;

Gelet op het onderzoek van de geloofsbriefen;

Overwegende dat de heer Henri Willems voldoet aan de kiesbaarheidsvoorwaarden en dat er zich geen onverenigbaarheden stellen;

Neemt kennis van:

Artikel 1

Het ontslag van de heer Erwin Seynaeve als gemeenteraadslid.

Artikel 2

Het afstaan van haar mandaat in de gemeenteraad door mevrouw Katrien Raemaekers.

Artikel 3

De eedaflegging van de heer Henri Willems, die in openbare vergadering en in handen van de voorzitter van de gemeenteraad de volgende eed aflegt conform artikel 7 §3 van het gemeentedecreet:

“Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen”

Artikel 4

De aanstelling van de heer Henri Willems als gemeenteraadslid door de voorzitter, na de eedaflegging.

Artikel 5

De heer Henri Willems zal deel uitmaken van de NIVO 21-fractie.

Stelt vast:

Artikel 6

De tabel van rangorde van de gemeenteraadsliden wordt, overeenkomstig artikel 8 §4 tweede lid van het gemeentedecreet, opnieuw vastgesteld als volgt:

Volgnr	Voornaam, naam en adres	Anciënniteit	Aantal stemmen
01	Benny Spreeuwens, Reyndersstraat 63	1983	2296
02	Jean Bomans, Verlengstraat 4	1983	935
03	Rudi Paesen, Hermispad 5	1989	576
04	Frans Heijlen, Speeltuinstraat 7	1995	1287
05	Peter Schreurs, Weg naar Zwartberg 18/5	1995	1003
06	Tonnie Claessens, Molenweg 118	1995	563
07	Christ Baeten, Zonnebloemstraat 22	1995	517
08	Ilse Wevers, Leemkuilstraat 2	2001	1530
09	Lieve Govaers-Dierickx, Begoniastraat 5	2001	640
10	Ann Paulussen-Robben, Manestraat 31	2001	562
11	Isabelle Martens, Weg naar Opoeteren 42	2007	945
12	Anneleen Beckers, Weg naar Bree 27	2007	839
13	Jo Seutens, Engelenweg 38	2007	737
14	Raf Vliegen, Stegerweg 64	2007	644
15	Simon Briers, Weg naar Opoeteren 10	2007	453
16	Henri Willems, Reyndersstraat 27	2007	439
17	Renaud Hamal, Hoeverkerkweg 51	2013 – (2/1)	629
18	Dirk Mardaga, Boekweitstraat 43	2013 – (2/1)	473
19	Katy Craeghs, Laerstraat 90/3	2013 – (2/1)	473
20	Rosie Cardeynaels, Weg naar As 178/2	2013 – (14/1)	495
21	Ine Knoop, Wolfsstraat 3	2015 – (21/9)	462

Punt 2. Goedkeuring van de afname van de raamovereenkomst 'Aankoop van licenties, gebruiksrechten, onderhouds- en ondersteuningsprogramma's m.b.t. standaardsoftware' van Cipal dv.

contactpersoon	functie	e-mail	dossier
Tanja Knoops	lokale economie en contractbeheer	tanja.knoops@opglabbeek.be	

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad en artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op de wetgeving overheidsopdrachten, inzonderheid op de artikelen 2, 4° en 15 van de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op de principiële beslissing van de raad van bestuur van Cipal dv van 31 maart 2015 tot gunning via een open offerteaanvraag met bekendmaking van de overheidsopdracht waarvan het voorwerp bestaat uit "Aankoop van licenties, gebruiksrechten, onderhouds- en ondersteuningsprogramma's m.b.t. standaardsoftware";

Gelet op de in uitvoering van deze beslissing door de raad van bestuur van Cipal dv goedgekeurde opdrachtdocumenten, inzonderheid:

- het bestek waar het stelt in punt 3.4: "*Cipal dv zal overeenkomstig artikel 15 van de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten, in het kader van onderhavige opdracht kunnen optreden als opdrachtcentrale voor alle deelnemers in de dienstverlenende vereniging Cipal. Deze besturen zullen zich, net als hun verenigingen en verzelfstandigde entiteiten op de opdrachtcentrale kunnen beroepen om licenties en gebruiksrechten in het kader van de te sluiten raamovereenkomst die het voorwerp uitmaakt van deze opdracht, af te nemen.*
Bijlage 1 van dit bestek bevat een overzicht van alle deelnemers in de vereniging per 1 januari 2015.
Cipal dv zal in het kader van onderhavige opdracht tevens kunnen optreden als opdrachtcentrale voor:
 - *Alle andere Vlaamse provincies en provinciale instellingen, hun verenigingen en verzelfstandigde entiteiten*
 - *Alle andere Vlaamse gemeente- en OCMW-besturen, hun verenigingen en verzelfstandigde entiteiten*
 - *De entiteiten die deel uitmaken van de rechtspersoon Vlaamse Gemeenschap of Vlaamse Gewest: dit zijn de Vlaamse ministeries (departementen en IVA's zonder rechtspersoonlijkheid), de kabinetten van de Vlaamse ministers en het Vlaams Parlement*
 - *De entiteiten die onder één van de beleidsdomeinen van de Vlaamse administratie vallen doch een van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest onderscheiden rechtspersoonlijkheid hebben (Extern of Intern Verzelfstandigde Agentschappen, Strategische Adviesraden) en de Vlaamse Openbare Instellingen (VOI's)"*
- het bestek waar het stelt in punt 3.5: "*Cipal dv oefent de overkoepelende leiding van en het overkoepelend toezicht op de uitvoering van de raamovereenkomst uit, terwijl de afnemer de leiding van en het toezicht op de levering van de door de afnemer geplaatste bestelling uitvoert.*"
- het bestek waar het stelt (punt 3.8.2): "*Gezien de raamovereenkomst niet exclusief is, behoudt de opdrachtgever – net als de andere afnemers – steeds de vrijheid om een bepaalde aankoop niet via het raamcontract maar volgens de gewone procedures, die de wet op de overheidsopdrachten toelaat, te voeren. In voorkomend geval wordt dit niet als een wijziging van de opdracht beschouwd*";
- de beslissing van de raad van bestuur van Cipal dv van 24 juni 2015 waarbij voornoemde opdracht wordt gegund aan Comparex Software Belgium bvba met maatschappelijke zetel te 1020 Brussel, Heizel Esplanade box 3, Buro & Design Center, lokaal 315;

Overwegende dat de voornoemde opdracht van Cipal dv "Aankoop van licenties, gebruiksrechten, onderhouds- en ondersteuningsprogramma's m.b.t. standaardsoftware" een raamovereenkomst is met één leverancier en Cipal dv hierbij optreedt als opdrachtcentrale in de zin van artikelen 2,4° en 15 van de wet van 15 juni 2006;

Overwegende dat de gemeente gebruik kan maken van de mogelijkheid tot afname van de raamovereenkomst via de opdrachtcentrale waardoor zij krachtens artikel 15 van de wet van 15 juni 2006 is vrijgesteld van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren;

Overwegende dat het aangewezen is dat de gemeente gebruik maakt van de opdrachtcentrale om volgende redenen:

- de in de opdrachtcentrale voorziene licenties, gebruiksrechten, onderhouds- en ondersteuningsprogramma's m.b.t. standaardsoftware voldoen aan de behoefte van het bestuur;
- het bestuur moet zelf geen gunningsprocedure voeren wat een besparing aan tijd en geld betekent;
- Cival bv beschikt over knowhow of technische expertise inzake de aankoop van licenties, gebruiksrechten, onderhouds- en ondersteuningsprogramma's m.b.t. standaardsoftware door aanbestedende overheden;

Overwegende dat de gemeente niet verplicht is tot enige afname van de raamovereenkomst (geen afnameverplichting);

Overwegende dat de actie kadert in het meerjarenplan 2014 - 2019:

- beleidsdoelstelling "niet van toepassing"
- actieplan "niet van toepassing"
- actieplannummer "niet van toepassing"
- actie "niet van toepassing"
- actienummer "niet van toepassing";

Overwegende dat de nodige kredieten voorzien zijn onder:

- algemene rekening "6140240"
- algemene rekening omschrijving "Kantoorbenodigdheden (incl. hard-, software)"
- beleidsitem "011910"
- beleidsitem omschrijving "ICT (Overige algemene diensten)";

Gelet op de openbare stemming, waarvan de uitslag als volgt is:

- aantal stemmen voor: 20
- aantal stemmen tegen: 0
- aantal onthoudingen: 0;

Besluit:

Artikel 1

De gemeente doet beroep op de opdrachtcentrale van Cival bv voor aankoop van licenties, gebruiksrechten, onderhouds- en ondersteuningsprogramma's m.b.t. standaardsoftware aangeboden via de raamovereenkomst "Aankoop van licenties, gebruiksrechten, onderhouds- en ondersteuningsprogramma's m.b.t. standaardsoftware" (Bestek nr. I00022).

Artikel 2

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering.

Artikel 3

Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan:

- C-smart, Bell-Telephonaan 2D te 2440 Geel
- Dienst ICT
- Financiële dienst
- Dienst secretariaat.

Punt 3. Goedkeuring van de definitieve vaststelling van het rooilijnplan Langstraat.

contactpersoon
Koen Indestege

functie
stedenbouwkundig
medewerker

e-mail
koen.indestege@opglabbeek.be

dossier
16D00128

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad en artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het decreet van 8 mei 2009 en latere wijzigingen, houdende de vaststelling en realisatie van de rooilijnen;

Gelet op het ontwerp van het rooilijnplan 'Langstraat', opgesteld door beëdigd landmeter-expert A. Bulen (Grontmij) op 29 augustus 2012;

Gelet op de nota van Tanja Knoops voor het college van burgemeester en schepenen van 18 juni 2013 betreffende het openbare karakter van de Langstraat;

Overwegende dat de Langstraat reeds meer dan 30 jaar onafgebroken en ondubbelzinnig publiek gebruikt wordt; dat er hierdoor sprake is van een publieke erfdienstbaarheid van openbaar gebruik;

Overwegend dat er voor het tracé van deze weg door de gemeente een bezitsdaad gesteld werd door de gemeente; dat dit gestaafd kan worden doordat de gemeente deze weg reeds meer dan 30 jaar geleden heeft laten verharderen;

Overwegende dat de aan het tracé grenzende percelen, kadastraal gekend als 2e afdeling sectie B nrs. 380C2, 380F2, 380A2, 380V2, 385S, 401D4, 401C4, 379E & 380P2 volgens het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Centrum' deel uitmaken van een projectzone voor het oprichten van woningen;

Overwegende dat er een overeenkomst voor een verkaveling is tussen de eigenaars van de percelen, kadastraal gekend als 2e afdeling sectie B nrs. 380C2, 380F2, 380A2, 380V2, 385S, 401D4 & 401C4; dat deze verkavelingsaanvraag in de nabije toekomst zal ingediend worden;

Overwegende dat deze verkaveling zal aansluiten op het tracé van de Langstraat;

Overwegende dat het omwille van eerder vermelde redenen opportuun is om het tracé van de Langstraat toe te voegen aan het openbaar domein; dat hierdoor eventuele betwistingen vermeden kunnen worden;

Overwegende dat het beoogde tracé van de Langstraat deels samenvalt met voetweg n°22, opgenomen in de Atlas der Buurtwegen;

Overwegende dat artikel 6 van het decreet houdende de vaststelling en realisatie van de rooilijnen meldt dat het vaststellen van rooilijnplannen voor deze buurtwegen dient te gebeuren volgens de wet van 10 april 1841 op de buurtwegen;

Overwegende dat voor eventuele wijzigingen aan voetweg n°22 een afzonderlijke procedure gevoerd moet worden;

Overwegende dat het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Centrum' een tracé voorziet voor de Langstraat met als bestemming wegenis, namelijk 'erf-verblijfszone';

Overwegende dat de zone voor wegenis zoals voorzien in het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Centrum', een eerder grillige vorm heeft die niet overeenstemt met de werkelijk aanwezige wegenis;

Overwegende dat het ontwerp van het rooilijnplan 'Langstraat', dan ook licht afwijkt van de zonering die voorzien wordt in het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Centrum';

Overwegende dat de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening in artikel 4.4.7 § 2 de mogelijkheid voorziet om in een vergunning voor handelingen van algemeen belang met een beperkte ruimtelijke impact af te wijken van stedenbouwkundige voorschriften;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de handelingen in de zin van artikel 4.1.1, 5°, artikel 4.4.7, § 2, en artikel 4.7.1, § 2, tweede lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

Overwegende dat de aanleg van gemeentelijke verkeerswegen met maximaal twee rijstroken die over een lengte van maximaal 1 kilometer afwijken van de stedenbouwkundige voorschriften, volgens eerder vermeld besluit beschouwd worden als handeling van algemeen belang met een beperkte ruimtelijke impact;

Overwegende dat het ontwerp van het rooilijnplan 'Langstraat' inhoudelijk voldoet aan de bepalingen opgenomen in het decreet houdende de vaststelling en realisatie van de rooilijnen; dat het ontwerp de getroffen percelen en hun oppervlakte vermeld, alsook de actuele en toekomstige rooilijn;

Overwegende dat de gemeente sinds de opmaak van het ontwerp van het rooilijnplan 'Langstraat' in 2012, reeds twee gronden (aangeduid als lot 1 en lot 13 op het ontwerp van het rooilijnplan 'Langstraat') gelegen binnen de voorgestelde rooilijnen, heeft kunnen verwerven;

Overwegende dat er geen onteigeningsplan opgemaakt wordt; dat het rooilijnplan niet gerealiseerd wordt door onteigening in het algemeen belang;

Overwegende dat het rooilijnplan wordt uitgevoerd naarmate er aanvragen voor een stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsvergunning worden ingediend;

Overwegende dat de gemeenteraad op 28 november 2016 dit rooilijnplan voorlopig heeft vastgesteld;

Overwegende dat dit voorlopig vastgesteld rooilijnplan onderworpen werd aan een openbaar onderzoek van 27 december 2016 tot en met 26 januari 2017;

Overwegende dat er gedurende dit openbaar onderzoek één bezwaarschrift werd ontvangen, inhoudende:

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek i.v.m. "voorlopige vaststelling van rooilijnplan Langstraat" blijkt dat u het gedogen van ons, dat het perceel met oppervlakte van 1a12ca gekadastraerd Opglabbeek 2de afdeling ("Aen het Lang Veld") sectie B nummer 383/C en, volgens kadastrale gegevens en akte verleden voor notaris Van Aenrode te Genk op 22 december 2005 onze eigendom is, door verder wonende eigenaars werd gebruikt om met hun voertuigen naar de Kapelstraat te rijden (mogelijkheid die u zelf in het kader van het RUP sinds meer dan 5 jaar hebt onmogelijk gemaakt) en die nu met hun voertuig via de sindsdien door u gemaakte verbinding over gemeenteeigendom naar de Boekweitstraat moet gebeuren, beschouwt als uw eigendom.

De aankondiging voldoet bovendien niet aan de verplichte vermeldingen van Art.9 van het rooilijndecreet van 8 mei 2009 aangezien er nergens verwezen wordt naar punt 4" met verwijzing naar Art.16, vierde lid, van dit decreet.

Bovendien ontbreekt enig onteigeningsplan dat volgens Art.12 van het decreet samen met dit plan onderworpen aan de procedure van dat rooilijnplan.

Deze vormfouten maken de procedure ongeldig en deze zal een toets van de Raad voor Vergunningsbetwistingen nooit doorstaan.

Het voorgestelde rooilijnplan blijkt tevens alleen aan de linkerkant privépercelen te raken.

Als gevolg hiervan kan ik niet anders dan niet akkoord gaan met het voorgestelde rooilijnplan aangezien dit een bestaande onwettige toestand zou formaliseren en ons als eigenaar onevenredig zal treffen.

Ik ben altijd bereid, bij hernieuwde procedure, om elk redelijk voorstel van u om dit probleem op te lossen te bespreken, zo niet zal ik mij verplicht voelen om een einde aan dit gedogen te maken en de doorgang te beletten. Ik vertrouw erop dat u mij snel van uw standpunt op de hoogte zult brengen.

Overwegende dat de dienst ruimte en huisvesting dit bezwaar niet kan volgen en voorstelt om dit advies te weerleggen omwille van de volgende redenering:

Het tracé van de Langstraat wordt reeds meer dan 30 jaar onafgebroken en ondubbelzinnig publiek gebruikt. Hierdoor is er sprake van een publieke erfdiensbaarheid van openbaar gebruik. Voor het tracé van de Langstraat werd door de gemeente een bezitsdaad gesteld. Dit kan gestaafd worden doordat de gemeente deze weg reeds meer dan 30 jaar geleden heeft laten verharden en intussen ook voorzien heeft van straatverlichting. Gedurende deze periode heeft de gemeente geen opmerkingen van de eigenaars met betrekking tot deze bezitsdaden ontvangen. Hierdoor kan geoordeeld worden dat het tracé van de Langstraat door verjaring reeds openbaar domein geworden is.

Het tracé van de Langstraat werd reeds publiek gebruikt en voorzien van verharding voordat de Boekweitstraat aangelegd werd. De verkeerskundige ingrepen die de gemeente de afgelopen jaren heeft doorgevoerd, zoals het gedeeltelijk afsluiten van de weg voor autoverkeer ter hoogte van de Kapelstraat, doen geen afbreuk aan het publiek karakter van de weg.

In de aangetekende zendingen die verstuurd werden naar aanleiding van het openbaar onderzoek werd de verplichte vermelding van art.9 §2 4° van het rooilijndecreet van 8 mei 2009 niet overgenomen. Deze vormfout is echter niet van die aard dat de bezwaarindiener hierdoor een nadeel ondervonden heeft aangezien de bezwaarindiener voldoende geïnformeerd is over de draagwijdte van een vastgestelde rooilijn. Hierbij kan er verwezen worden naar het volgende arrest van de Raad van State: nr. 218.529 van 19 maart 2012 in de zaak A. 197.197/X-14.593.

In dit arrest wordt door de verzoekende partij dezelfde opmerking geformuleerd als door de bezwaarindiener.

In de uitspraak van de Raad van State wordt onder meer het volgende geformuleerd:

"Wanneer het niet naleven van het voormeld vormvoorschrift in de individuele aankondigingen het bereiken van het normdoel van het opgelegde voorschrift niet in de weg heeft gestaan, kan het niet voldoen aan dat vormvoorschrift niet tot de nietigheid van het besluit dat daarop is gesteund leiden."

De voorlopige vaststelling van het rooilijnplan Langstraat bevat geen onteigeningsplan dat volgens art.12 van het decreet samen met dit plan moet onderworpen worden aan de procedure van dat rooilijnplan. Dit omdat het niet de bedoeling is om de getroffen gronden door middel van onteigening te verwerven. Zoals vermeld wordt in het gemeenteraadsbesluit van 28 november 2016 is het de bedoeling dat het rooilijnplan wordt uitgevoerd naarmate er aanvragen voor een stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsvergunning worden ingediend. Deze mogelijkheid wordt voorzien in art. 15 van het rooilijndecreet. Dit kan dan ook niet als een vormfout gezien worden.

Het voorgestelde rooilijnplan beoogt het vaststellen van een rooilijn waar binnen het bestaande verharde wegtracé en een voldoende brede berm voor de aanleg van nutsvoorzieningen kunnen vallen. De beoogde breedte voor de weg tussen beide rooilijnen bedraagt 7.5m. Deze breedte is eerder minimaal te noemen, vergeleken met de gangbare wegbreedtes van andere woonstraten in de omgeving. Voor het vaststellen van de rooilijn werd er rekening gehouden met de reeds aanwezige bebouwing, verhardingen en afsluitingen. De inname ter hoogte van de loten 3 en 5 gebeurt voornamelijk aan de linkerzijde van de weg omdat deze loten nog niet bebouwd zijn. Een gelijkaardige inname van de weg aan de overzijde van de straat zou er toe leiden dat de bestaande vrijstaande woningen onredelijk kort (op enkele meters) tegen de weg komen te liggen. Hierbij kan eveneens vermeld worden dat de reeds bebouwde percelen aan de overzijde van de weg al een beperkte diepte hebben. Verhoudingsgewijs zou een bijkomende inname aan deze zijde van de weg niet redelijk zijn. Gezien de oppervlakte en diepte van de loten 3 & 5 is de strook grond die getroffen wordt door de rooilijn qua grootte eerder beperkt en duidelijk in verhouding. Er kan dan ook niet gesteld worden dat de bezwaarindiener door de nieuwe rooilijn onevenredig getroffen zou worden.

Overwegende dat er een advies gevraagd werd aan openbare vervoersmaatschappij De Lijn;

Overwegende dat De Lijn op 21 december 2016 per brief heeft laten weten dat er geen negatieve impact is op het openbaar vervoer en dan ook een gunstig advies aflevert;

Gelet op de openbare stemming, waarvan de uitslag als volgt is:

- aantal stemmen voor: 20
- aantal stemmen tegen: 0
- aantal onthoudingen: 0;

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het rooilijnplan 'Langstraat', opgesteld door beëdigd landmeter-expert A. Bulen (Grontmij) op 29 augustus 2012, definitief vast.

Artikel 2

De gemeenteraad kan het bezwaar dat tijdens het openbaar onderzoek ingediend werd, niet volgen en weerlegt het bezwaar als volgt:

Het tracé van de Langstraat wordt reeds meer dan 30 jaar onafgebroken en ondubbelzinnig publiek gebruikt. Dit Hierdoor is er sprake van een publieke erfdiensbaarheid van openbaar gebruik. Voor het tracé van de Langstraat werd door de gemeente een bezitsdaad gesteld. Dit kan gestaafd worden doordat de gemeente deze weg reeds meer dan 30 jaar geleden heeft laten verharden en intussen ook voorzien heeft van straatverlichting. Gedurende deze periode heeft de gemeente geen opmerkingen van de eigenaars met betrekking tot deze bezitsdaden ontvangen. Hierdoor kan geoordeeld worden dat het tracé van de Langstraat door verjaring reeds openbaar domein geworden is.

Het tracé van de Langstraat werd reeds publiek gebruikt en voorzien van verharding voordat de Boekweitstraat aangelegd werd. De verkeerskundige ingrepen die de gemeente de afgelopen jaren heeft doorgevoerd, zoals het gedeeltelijk afsluiten van de weg voor autoverkeer ter hoogte van de Kapelstraat, doen geen afbreuk aan het publiek karakter van de weg.

In de aangetekende zendingen die verstuurd werden naar aanleiding van het openbaar onderzoek werd de verplichte vermelding van art.9 §2 4° van het rooilijndecreet van 8 mei 2009 niet overgenomen. Deze vormfout is echter niet van die aard dat de bezwaarindiener hierdoor een nadeel ondervonden heeft aangezien de bezwaarindiener voldoende geïnformeerd is over de draagwijdte van een vastgestelde rooilijn. Hierbij kan er verwezen worden naar het volgende arrest van de Raad van State: nr. 218.529 van 19 maart 2012 in de zaak A. 197.197/X-14.593.

In dit arrest wordt door de verzoekende partij dezelfde opmerking geformuleerd als door de bezwaarindiener.

In de uitspraak van de Raad van State wordt onder meer het volgende geformuleerd:

“Wanneer het niet naleven van het voormeld vormvoorschrift in de individuele aankondigingen het bereiken van het normdoel van het opgelegde voorschrift niet in de weg heeft gestaan, kan het niet voldoen aan dat vormvoorschrift niet tot de nietigheid van het besluit dat daarop is gesteund leiden.”

De voorlopige vaststelling van het rooilijnplan Langstraat bevat geen onteigeningsplan dat volgens art.12 van het decreet samen met dit plan moet onderworpen worden aan de procedure van dat rooilijnplan. Dit omdat het niet de bedoeling is om de getroffen gronden door middel van onteigening te verwerven. Zoals vermeld wordt in het gemeenteraadsbesluit van 28 november 2016 is het de bedoeling dat het rooilijnplan wordt uitgevoerd naarmate er aanvragen voor een stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsvergunning worden ingediend.

Deze mogelijkheid wordt voorzien in art. 15 van het rooilijndecreet. Dit kan dan ook niet als een vormfout gezien worden.

Het voorgestelde rooilijnplan beoogt het vaststellen van een rooilijn waar binnen het bestaande verharde wegtracé en een voldoende brede berm voor de aanleg van nutsvoorzieningen kunnen vallen. De beoogde breedte voor de weg tussen beide rooilijnen bedraagt 7.5m. Deze breedte is eerder minimaal te noemen, vergeleken met de gangbare wegbreedtes van andere woonstraten in de omgeving. Voor het vaststellen van de rooilijn werd er rekening gehouden met de reeds aanwezige bebouwing, verhardingen en afsluitingen. De inname ter hoogte van de loten 3 en 5 gebeurt voornamelijk aan de linkerkant van de weg omdat deze loten nog niet bebouwd zijn. Een gelijkaardige inname van de weg aan de overzijde van de straat zou er toe leiden dat de bestaande vrijstaande woningen onredelijk kort (op enkele meters) tegen de weg komen te liggen. Hierbij kan eveneens vermeld worden dat de reeds bebouwde percelen aan de overzijde van de weg al een beperkte diepte hebben. Verhoudingsgewijs zou een bijkomende inname aan deze zijde van de weg niet redelijk zijn. Gezien de oppervlakte en diepte van de loten 3 & 5 is de strook grond die getroffen wordt door de rooilijn qua grootte eerder beperkt en duidelijk in verhouding. Er kan dan ook niet gesteld worden dat de bezwaarindiener door de nieuwe rooilijn onevenredig getroffen zou worden.

Artikel 3

De gemeenteraad beslist dat het verwerven van de door het rooilijnplan getroffen gronden, wordt uitgevoerd naarmate er aanvragen voor een stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsvergunning worden ingediend voor de betrokken percelen.

Artikel 4

Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan:

- de bestendige deputatie van de provincie Limburg, Universiteitslaan 1, 3500 Hasselt
- de gemeentelijke dienst ruimte en huisvesting.

Punt 4. Goedkeuring van de gratis grondafstand door de consoorten Janssen van een perceel grond toebehorende aan de Langstraat.
--

contactpersoon	functie	e-mail	dossier
Tanja Knoops	lokale economie en contractbeheer	tanja.knoops@opglabbeek.be	16D00530

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad en artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het rooilijnplan “Langstraat”, definitief vastgesteld door de gemeenteraad op 20 maart 2017;

Overwegende dat het perceel gekadastraerd tweede afdeling, sectie B, nummer 380C, met een oppervlakte van 0a 50ca deel uit maakt van de Langstraat;

Overwegende dat dit perceel eigendom is van de heer Karel Janssen en mevrouw Lizette Janssen;

Overwegende dat de heer Karel Janssen en mevrouw Lizette Janssen bereid zijn dit perceel gratis af te staan aan de gemeente Opglabbeek;

Overwegende dat de gemeente dit perceel verwerft om redenen van algemeen nut;

Gelet op de overeenkomst "gratis grondafstand", reeds door de heer Karel Janssen en mevrouw Lizette Janssen ondertekend;

Overwegende dat de actie kadert in het meerjarenplan 2014 - 2019:

- beleidsdoelstelling "140802 Ontvangstenbeleid"
- actieplan "Rentabiliteit patrimonium algemeen"
- actieplannummer "14080201"
- actie "Verkoop patrimonium"
- actienummer "1408020103";

Overwegende dat de nodige kredieten voorzien zijn onder:

- algemene rekening "2600000"
- algemene rekening omschrijving "Terreinen en gebouwen - overige materiële vaste activa"
- beleidsitem "062099"
- beleidsitem omschrijving "Algemeen (grondgebied voor wonen)";

Gelet op de openbare stemming, waarvan de uitslag als volgt is:

- aantal stemmen voor: 20
- aantal stemmen tegen: 0
- aantal onthoudingen: 0;

Besluit:

Artikel 1

De gratis grondafstand van het perceel grond, behorende tot de Langstraat, gekadastreerd sectie B, nummer 380C, met een oppervlakte van 0a 50ca, wordt goedgekeurd.

Artikel 2

De gemeente zal het in artikel 1 beschreven onroerende goed opnemen in het openbaar domein.

Artikel 3

De akte zal verleden worden voor het ambt van notaris Dirk Vanderstraeten te Opglabbeek.

Artikel 4

Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan:

- de heer Karel Janssen, Langveldweg 17, 3660 Opglabbeek
- mevrouw Lizette Janssen, Langveldweg 23, 3660 Opglabbeek
- notaris Dirk Vanderstraeten, Weg naar Zwartberg 24, 3660 Opglabbeek
- dienst ruimte
- financiële dienst
- dienst secretariaat.

Punt 5. Goedkeuring van een samenwerkingsakkoord met DuboLimburg.

contactpersoon	functie	e-mail	dossier
Cindy Wins	diensthoofd ruimte - huisvesting	cindy.wins@opglabbeek.be	16D00467

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad en artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Overwegende dat Dubolimburg de afgelopen jaren een aanbod 'Eerste hulp bij duurzaam bouwen' had dat voornamelijk bestond uit volgende 3 formules:

- Quickscan: een concreet advies met betrekking tot een tweetal technische vragen rond duurzaam bouwen. Quickscans zijn gratis en worden gegeven op afspraak in de kantoren van Dubolimburg te Heusden-Zolder.
- De Huisdokter: komt gratis aan huis en geeft tijdens zijn bezoek mondeling advies op maat inzake verschillende aspecten (technisch, financieel, ...) voor inwoners die een doorgedreven renovatie plannen.
- Bouwadvies XL: (nieuw)bouwplannen worden uitvoerig gescreend wat betreft duurzaam bouwen. Deelnemers krijgen achteraf een schriftelijk verslag en een informatiebundel. Voor de periode 2015-2016 keurden de GAOZ-gemeenten een samenwerkingsovereenkomst goed waardoor een bouwadvies ten bedrage van € 199,00 voor de inwoners van de GAOZ-gemeenten enkel € 49,00 kostte. GAOZ-gemeenten droegen namelijk € 100,00 bij per planadvies, Dubolimburg droeg exclusief voor GAOZ € 50,00 bij;

Overwegende dat in 2015 in Opglabbeek 3 quickscans en 6 huisdokterbezoeken werden uitgevoerd;

Overwegende dat er in 2016 in Opglabbeek enkel 4 huisdokterbezoeken werden uitgevoerd;

Overwegende dat er in 2015 en 2016 geen enkel bouwadvies XL werd verleend;

Overwegende dat de quickscans en huisdokterbezoeken gratis zijn voor zowel inwoners en de gemeente;

Overwegende dat de gemeente Opglabbeek hierdoor de afgelopen 2 jaar niets moest betalen aan Dubolimburg in het kader van de samenwerkingsovereenkomst;

Overwegende dat Dubolimburg vanaf 2017 haar aanbod heeft opgefrist op basis van een evaluatie van het bestaande aanbod door de UHasselt;

Overwegende dat vooral de Huisdokter positief werd geëvalueerd, waardoor dit één van de speerpunten wordt in het nieuwe aanbod;

Overwegende dat het nieuwe aanbod bestaat uit dezelfde 3 formules als voorheen, maar dat het huisdokterbezoek aangevuld wordt met een renovatierapport bestaande uit een advies met tips op maat;

Overwegende dat het renovatierapport 75 euro kost en dat de GAOZ-gemeenten 50 euro per rapport bijdragen, de overige 25 euro is ten laste van de inwoners;

Overwegende dat in de nieuwe samenwerkingsovereenkomst inwoners van Opglabbeek opnieuw een beroep kunnen doen op het aanbod van Dubolimburg, maar dat de gemeente zelf ook op andere vlakken inzake duurzaam bouwen beroep kan doen op Dubolimburg (zoals bijvoorbeeld advies over eigen patrimonium);

Overwegende dat de samenwerking met Dubolimburg de inwoners extra ondersteuning biedt om hiervan gebruik te kunnen maken en dat hierdoor het gebruik van duurzame investeringen gepromoot kan worden;

Overwegende dat de bijdrage aan de nieuwe samenwerkingsovereenkomst 300 euro bedraagt en dat deze vergoeding overeenkomt met 6 huisdokterbezoeken;

Overwegende dat er bij een grotere vraag dan 6 rapporten de extra rapporten na onderling overleg worden gefactureerd à rato van 50 euro per dossier;

Overwegende dat de nieuwe samenwerkingsovereenkomst loopt tot eind 2017 en automatisch verlengd wordt met een jaar (tenzij tijdig opgezegd);

Overwegende dat de actie kadert in het meerjarenplan 2014 - 2019:

- beleidsdoelstelling "140503 Milieubescherming"
- actieplan "Milieuwerking (2014000138)"
- actieplannummer "14050301"
- actie "Diverse subsidies ter bevordering van milieu en duurzaamheid"
- actienummer "1405030103";

Overwegende dat de nodige kredieten voorzien zijn onder:

- algemene rekening "6490100"
- algemene rekening omschrijving "Subsidie aan gezin (rechtstreeks)"
- beleidsitem "035099"
- beleidsitem omschrijving "Algemeen (Klimaat en energie)";

Gelet op de openbare stemming, waarvan de uitslag als volgt is:

- aantal stemmen voor: 20
- aantal stemmen tegen: 0
- aantal onthoudingen: 0;

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst tussen Dubolimburg en de gemeente Opglabbeek goed voor de periode 2017-2018 met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2017.

Artikel 2

Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan:

- GAOZ woonbeleid, Stadsplein 1, 3600 Genk.

Punt 6. Goedkeuring van de lastvoorwaarden en gunningswijze van de opdracht 'Onderhoudswerken buurtwegen 2017 (Speeltuinstraat e.a.)'

contactpersoon	functie	e-mail	dossier
Tanja Knoops	lokale economie en contractbeheer	tanja.knoops@opglabbeek.be	17D00110

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad en artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 24;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 2;

Overwegende dat in het kader van de opdracht 'Onderhoudswerken buurtwegen 2017 (Speeltuinstraat e.a.)' een bestek met nr. 2017-006 door de dienst werken;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 108.226,50 excl. btw of € 130.954,07 incl. 21% btw;

Overwegende dat de uitgave voor de beproevingskosten voor deze opdracht wordt geraamd op € 1.100,00 incl. 21% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de open aanbesteding;

Overwegende dat de actie kadert in het meerjarenplan 2016 - 2021:

- beleidsdoelstelling "140403 Zwakke weggebruiker"
- actieplan "Onderhoud wegen"
- actieplannummer "14040302"
- actie "Jaarlijks onderhoud gemeentewegen"
- actienummer "1404030209"
- actie "Inhaalbeweging onderhoud gemeentewegen"
- actienummer "1404030211";

Overwegende dat de nodige kredieten voorzien zijn onder:

- algemene rekening "2240007"
- algemene rekening omschrijving "Wegen (in uitvoering)"
- beleidsitem "020001"
- beleidsitem omschrijving "Gemeentewegen (wegen)";

Overwegende dat de actie kadert in het meerjarenplan 2014 - 2019:

- beleidsdoelstelling "140507 Planmatig onderhoud infrastructuur"
- actieplan: niet van toepassing
- actieplannummer: niet van toepassing
- actie: niet van toepassing
- actienummer: niet van toepassing;

Overwegende dat de nodige kredieten voorzien zullen worden onder:

- algemene rekening "2301000"
- algemene rekening omschrijving " Grote herstellingswerken - gemeenschapsgoederen"
- beleidsitem " 022099 "
- beleidsitem omschrijving " Aanleg/herstel parkings ";

Gelet op de openbare stemming, waarvan de uitslag als volgt is:

- aantal stemmen voor: 20
- aantal stemmen tegen: 0
- aantal onthoudingen: 0;

Besluit:

Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2017-006 en de raming voor de opdracht 'Onderhoudswerken buurtwegen 2017 (Speeltuinstraat e.a.)', opgesteld door de dienst werken.

De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.

De raming bedraagt € 108.226,50 excl. btw of € 130.954,07 incl. 21% btw.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open aanbesteding.

Artikel 3

Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2017, onder algemene rekening "2240007 – Wegen (in uitvoering)" en beleidsitem "020001 – Gemeentewegen (wegen)" (subproject: 142401johw) en onder algemene rekening "2301000 – Grote herstellingswerken – gemeenschapsgoederen" en beleidsitem "022099 – aanleg/herstel parkings" (subproject: 14240 johw).

Artikel 5

Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd naar:

- dienst werken
- dienst secretariaat.

Punt 7. Goedkeuring van de overeenkomst tussen de gemeente Opglabbeek en Rock Louwel vzw voor een extra financiële ondersteuning voor de organisatie van het festival Rock Louwel 2017.

contactpersoon

Yves Janssen

functie

jeugdanimator

e-mail

yves.janssen@opglabbeek.be

dossier

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad en artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen;

Gelet op het subsidiereglement voor jeugdprojecten van 15 september 2014;

Gelet op het positief advies van de jeugdraad van 25 februari 2017;

Gelet op het subsidiedossier ingediend bij het gemeentebestuur op 8 november 2016 door Rock Louwel vzw;

Overwegende dat Rock Louwel in 2017 aan haar vijfde editie toe is;

Overwegende dat het festival de eerste vier jaren een goede groei kende en dit wijst op een zekere nood aan een dergelijk festival in Opglabbeek;

Overwegende dat Rock Louwel zorgt voor een extra cultureel- en vrijetijdsaanbod in Opglabbeek dat een aanvulling is op de culturele programmatie in den Ichter en een meerwaarde betekent voor het culturele aanbod in Opglabbeek;

Overwegende dat het gemeentebestuur of het AGB Opglabbeek zelf geen festivalprogrammatie kan aanbieden omwille van de grote kosten voor personeel, programmatie, logistiek, vrijwilligers en promotie;

Overwegende dat Rock Louwel de gemeente Opglabbeek een positieve regionale uitstraling en een jeugdig en modern imago kan geven;

Overwegende dat Rock Louwel kan zorgen voor meer talentontwikkeling voor jongeren uit Opglabbeek door hen podiumkansen te bieden en de kans te geven om mee verantwoordelijkheid te nemen bij de organisatie van een festival;

Overwegende dat Rock Louwel met haar promotiecampagne en festival veel mensen van binnen en buiten Opglabbeek bereikt;

Overwegende dat Rock Louwel bekende artiesten naar Opglabbeek kan halen;

Overwegende dat Rock Louwel wil groeien, maar hier zelf niet voldoende middelen voor heeft;

Overwegende dat er voor festivals zoals Absolutly Free Festival in Genk en Putrock in Beringen convenanten worden afgesloten tussen het stadsbestuur en het festival om een samenwerking op maat te bewerkstelligen;

Overwegende dat er, afhankelijk van het aantal aanvragen voor projectsubsidies, een budgetverschuiving nodig is van de budgetten voor jeugdvormingen en kamp- en werkingssubsidies naar het budget voor projectsubsidies, maar dat deze verschuiving niet betekent dat er te weinig budget is voor de terugbetaling van jeugdopleidingen of de uitkering van kamp- en werkingssubsidies;

Overwegende dat de actie kadert in het meerjarenplan 2014 - 2019:

- beleidsdoelstelling "140201 Levenslang leren-bewegen en recreatieve vrijetijdsbeleving"
- actieplan "Ondersteuning (fin + mat) vereniging"
- actieplannummer "14020201"
- actie "Projectsubsidies jeugd"
- actienummer "1402020101";

Overwegende dat de nodige kredieten voorzien zijn onder:

- algemene rekening "6490000"
- algemene rekening omschrijving "Subsidie aan onderneming en vereniging (rechtstreeks)"
- beleidsitem "075099"
- beleidsitem omschrijving "Algemeen (jeugd)";

Gelet op de openbare stemming, waarvan de uitslag als volgt is:

- aantal stemmen voor: 20
- aantal stemmen tegen: 0
- aantal onthoudingen: 0;

Besluit:

Artikel 1

Onderstaande overeenkomst tussen de gemeente Opglabbeek en Rock Louwel vzw wordt goedgekeurd:

Overeenkomst samenwerking gemeente Opglabbeek en Rock Louwel vzw

Tussen

Gemeente Opglabbeek, Kapelstraat 1, 3660 Opglabbeek, vertegenwoordigd door de heer Benny Spreeuwers, burgemeester, en de heer Joris Neyens, secretaris, hierna te noemen **de gemeente** enerzijds,

en

Rock Louwel, Weg naar Opoeteren 75, 3660 Opglabbeek, hier vertegenwoordigd door Ruud Moors, Timothy Seynaeve en Bram Vanbuel, bestuurders van de vzw Rock Louwel, hierna te noemen **Rock Louwel**, anderzijds,

wordt overeengekomen als volgt:

Artikel 1

Rock Louwel organiseert een festival dat zich qua muziekgenre richt naar 16- tot 50-jarigen, maar open staat voor alle leeftijden. In de programmatie is er plaats voor zowel lokale Opglabbeekse muzikanten als voor bekende nationale publiekstrekkingen. Naast een sterke programmatie zorgt Rock Louwel voor een hoog sfeer- en belevingsgehalte van het festival. Het festival zorgt voor een muzikale culturele meerwaarde voor Opglabbeek en is een aanvulling op de culturele programmatie van de gemeente en het Autonoom Gemeentebedrijf Opglabbeek.

Artikel 2

Rock Louwel ontvangt voor de organisatie van haar festival in 2017 een subsidiebedrag van maximaal 4500,00 euro. Dit bedrag wordt beperkt tot maximaal 12% van de totale subsidiabele kosten en 60% van het totale sponsorbudget van het festival. De subsidie wordt uitbetaald in 2 schijven. 50 % van het vooraf geschatte subsidiebedrag wordt als voorschot uitbetaald. De 2^e schijf wordt berekend en uitbetaald na ontvangst van het financieel verslag van Rock Louwel.

Onder subsidiabele kosten wordt o.a. verstaan:

- o Uitkoopprogramma, technische ondersteuning, reisvergoeding voor artiesten;
- o Catering voor artiesten en vrijwilligers;
- o Huurkosten licht- en geluidsinstallatie;
- o Huurkosten van de accommodatie;
- o Sabam en billijke vergoeding;
- o Promotiemateriaal;
- o Verzekering;
- o Security;
- o Technische benodigdheden;

Volgende kosten vallen nooit onder subsidiabele kosten:

- o Aankoopkosten van drank en eten voor verkoop;
- o Aankoop van duurzame materialen (bv. eigen geluidsinstallatie);
- o BTW, indien deze recupereerbaar is;
- o Personeelskosten, tenzij ingehuurd bij derden specifiek voor en uitsluitend toe te kennen aan de projectuitvoering (bv. geluidstechniek);

Kosten die hierboven niet specifiek benoemd werden, worden door de gemeente ingedeeld in subsidiabele of niet-subsidiabele kosten.

Artikel 3

Rock Louwel biedt, zowel op muzikaal als op organisatorisch vlak kansen aan Opglabbeekse jongeren, zodat deze jongeren hun talenten kunnen ontdekken en ontwikkelen.

Rock Louwel staat open voor Opglabbeekse jongeren die willen meehelpen aan het festival, dit kan met de organisatie op voorhand of taken uitvoeren tijdens het festival zelf. Rock Louwel doet via haar website een oproep aan jongeren om mee te helpen aan het festival.

Artikel 4

De volledige programmatie wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeente. Zo kan de kwaliteit van de programmatie en de afstemming met het programma in den Ichtter gewaarborgd worden.

Artikel 5

Rock Louwel voert een uitgebreide promotiecampagne voor haar festival en doet dit ongeveer in een straal van 25 km rond Opglabbeek. De manier waarop promotie wordt gevoerd wordt op voorhand kenbaar gemaakt aan de gemeente.

Artikel 6

De gemeente wordt op een duidelijke manier naar voor gebracht als partner van het festival. De zichtbaarheid van de gemeente staat in verhouding van het gesponsorde budget tot de hoofdsponsors, zonder dat de zichtbaarheid van de gemeente te overheersend is.

Het volgende wordt hiervoor gedaan:

- Het logo van de gemeente staat op al het promotioneel drukwerk (duidelijk groter dan de sponsors);
- Het logo van de gemeente staat duidelijk zichtbaar op de homepage van de website van Rock Louwel;
- Het logo van de gemeente wordt geprojecteerd op de projectiewand tijdens het festival;
- Ter promotie van de eigen culturele activiteiten en deze van AGB Opglabbeek krijgt de gemeente:
 - Een aantal slides op de projectiewand tijdens het festival, het aantal staat in verhouding tot het aantal van de hoofdsponsors, zonder te overheersen;
 - Goed zichtbare plaatsen om banners op herras- of nadarhekken te hangen;
 - Goed zichtbare plaatsen om posters op te hangen (bv. binnenkant toiletdeuren, aan de bonnenkassa of toog)
- De drukproeven van het promotioneel drukwerk en de presentatie voor de projectiewand worden op voorhand ter goedkeuring aan de gemeente voorgelegd;

Alle logo's en teksten worden aangeleverd door de gemeente. Het logo van de gemeente gaat vergezeld met de tekst 'trotse partner'.

Artikel 7

Opglabbeekse jongeren, jonger dan 18 jaar, krijgen gratis toegang tot het festival indien zij zich tussen het openingsuur en 20.00 uur aanmelden aan de kassa van het festival.

Artikel 8

Deelnemers van Lokale Helden kunnen zich aanmelden om mee te dingen naar een podiumplek op Rock Louwel op 24 mei 2017. Rock Louwel zal tijdens Lokale Helden alle kandidaten bekijken en beoordelen en kiest minimum 2 acts die een podiumplek krijgen op Rock Louwel. Rock Louwel schrijft een korte recensie over iedere kandidaat en bezorgt deze aan de gemeente en de kandidaten.

In overleg met de gemeente kan Rock Louwel haar festival bekendmaken tijdens Lokale Helden. Dit kan bijvoorbeeld door het ophangen van een grote banner of het aankleden van de rokerszone in de stijl van Rock Louwel.

Er kunnen specifieke afspraken gemaakt worden rond praktische taken tijdens Lokale Helden.

Artikel 9

De gemeente krijgt na het festival een gedetailleerd financieel verslag en heeft de mogelijkheid om via facturen een aantal kosten te controleren.

De inkomsten via sponsoring worden met papieren bewijsstukken voorgelegd aan de gemeente.

Artikel 10

De gemeente krijgt een uitnodiging en verslag van de algemene vergadering van Rock Louwel.

Artikel 11

Na het festival wordt de samenwerking grondig geëvalueerd door beide partijen.

Artikel 12

Als gevolg van deze samenwerkingsovereenkomst kan Rock Louwel in 2017 geen aanspraak maken op subsidies via het gemeentelijk subsidiereglement voor jeugdprojecten.

Artikel 2

Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan:

- Dienst vrije tijd;
- Dienst financiën;
- Rock Louwel vzw, Weg naar Opoeteren 75, 3660 Opglabbeek.

Punt 8. Goedkeuring van de afgevaardigde voor de algemene vergadering van Bosgroep Hoge Kempen

contactpersoon	functie	e-mail	dossier
Chantal Corbey	medewerkster milieu en toerisme	chantal.corbey@opglabbeek.be	16D00112

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad en artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Overwegende dat de bosgroepen een initiatief zijn van het Vlaamse Gewest waarbij - in samenwerking met de provincie - aan boseigenaars (openbaar en privé) diensten aangeboden worden;

Overwegende dat de gemeente Opglabbeek lid is van "Bosgroep Hoge Kempen vzw";

Overwegende dat 2 zetels in de raad van bestuur worden gereserveerd voor leden-gemeenten, dit zowel voor een afgevaardigde als een plaatsvervangend lid;

Overwegende dat er 2 kandidaten zijn om te zetelen als afgevaardigd lid, namelijk Anneleen Beckers, met als plaatsvervangend lid Chantal Corbey en Renaud Hamal, met als plaatsvervangend lid Katy Craeghs;

Aantal deelnemers aan de stemming: 20;

Blanco en onthoudingen: 0;

Ongeldige stemmen: 0;

Anneleen Beckers bekommt 16 ja-stemmen, en 4 nee-stemmen en 0 onthoudingen;

Chantal Corbey bekommt 16 ja-stemmen, en 4 nee-stemmen en 0 onthoudingen;

Aantal deelnemers aan de stemming: 20;

Blanco en onthoudingen: 0;

Ongeldige stemmen: 0;

Renaud Hamal bekommt 4 ja-stemmen, en 16 nee-stemmen en 0 onthoudingen;

Katy Craeghs bekommt 4 ja-stemmen, en 16 nee-stemmen en 0 onthoudingen;

Besluit:

Artikel 1

Mevrouw Anneleen Beckers, schepen, wordt voorgedragen als afgevaardigde voor de algemene vergadering van de Bosgroep Hoge Kempen.

Artikel 2

Mevrouw Chantal Corbey, milieuambtenaar, wordt voorgedragen als plaatsvervangend lid voor de algemene vergadering van de Bosgroep Hoge Kempen.

Artikel 3

Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan:

- Bosgroep Hoge Kempen, Universiteitslaan 1, 3500 Hasselt, bosgroepen@limburg.be;
- mevrouw Anneleen Beckers, afgevaardigd lid, anneleen.beckers@opglabbeek.be;
- mevrouw Chantal Corbey, plaatsvervangend lid, chantal.corbey@opglabbeek.be.

Punt 9. Goedkeuring van de vaststelling van het mandaat voor de algemene vergadering van intergemeentelijk samenwerkingsverband Infrac Limburg op 24 april 2017.

contactpersoon	functie	e-mail	dossier
Chantal Gabriëls	administratief medewerkster	chantal.gabriels@opglabbeek.be	

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad en artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de omzendbrief BA/2002/01 van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en de omzendbrief BA 2003/09 betreffende de toepassing van artikel 11 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van het intergemeentelijk samenwerkingsverband Infrax Limburg;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 18 november 2013, punt 13, houdende aanduiding van gemeenteraadslid Rudi Paesen als afgevaardigde op de algemene vergaderingen van Infrax Limburg gedurende de legislatuur 2013-2018;

Gelet op artikel 34 van de statuten van Infrax Limburg;

Gelet op de aangetekende oproepingsbrief van 1 maart 2017 met de agenda van de algemene vergadering van het intergemeentelijk samenwerkingsverband Infrax Limburg op 24 april 2017 die volgende agendapunten bevat:

1. Verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering
2. Balans- en resultatenrekening 2016
3. Geconsolideerde balans- en resultatenrekening 2016
4. Verslag van de commissaris aan de algemene vergadering
5. Kwijting aan bestuurders en commissaris
6. Statutaire benoeming en verlenging van het mandaat van de commissaris;

Overwegende dat geen redenen voorhanden zijn om goedkeuring van de agendapunten te weigeren;

Gelet op de openbare stemming, waarvan de uitslag als volgt is:

- aantal stemmen voor: 14;
- aantal stemmen tegen: 0;
- aantal onthoudingen: 6, met name Ine Knoops, Dirk Mardaga, Katy Craeghs, Renaud Hamal, Simon Briers en Henri Willems;

Besluit:

Artikel 1

De agendapunten van de algemene vergadering van Infrax Limburg op 24 april 2017, zoals opgenomen in de uitnodiging van 1 maart 2017, worden op basis van de bekomen documenten en toelichtingsnota goedgekeurd.

Artikel 2

Aan de effectieve volmachtdrager wordt mandaat verleend om op de algemene vergadering van 24 april 2017 te handelen en te beslissen conform de beslissingen van deze gemeenteraad.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van de hierbij genomen beslissingen en deze over te maken aan de toezichthoudende overheid en er kennis van te geven aan Infrax Limburg, ter attentie van de heer Marc Schetz, secretaris van de algemene vergadering.

Artikel 4

Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd naar:

- de heer Marc Schetz, Infrax Limburg, Trichterheideweg 8, 3500 Hasselt;
- de heer Rudi Paesen, Hermispad 5, 3660 Opglabbeek.

Punt 10. Kennisname van het besluit van de gouverneur van de provincie Limburg van 23 februari 2017 houdende goedkeuring van het gemeenteraadsbesluit van 23 januari 2017 betreffende de gemeentelijke dotatie 2017 aan de politiezone MidLim.

contactpersoon	functie	e-mail	dossier
Chantal Gabriëls	administratief medewerkster	chantal.gabriels@opglabbeek.be	14D00322

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 42, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad en artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 23 januari 2017, punt 1, houdende goedkeuring van de gemeentelijke dotatie 2017 aan de politiezone MidLim;

Gelet op het schrijven van de gouverneur van de provincie Limburg van 24 februari 2017, met een afschrift van het besluit van de gouverneur van 23 februari 2017, houdende goedkeuring van het gemeenteraadsbesluit van 23 januari 2017 betreffende de gemeentelijke dotatie voor het dienstjaar 2017 aan de politiezone MidLim;

Neemt kennis van :

Het besluit van de gouverneur van 23 februari 2017, houdende goedkeuring van het gemeenteraadsbesluit van 23 januari 2017 betreffende de gemeentelijke dotatie voor het dienstjaar 2017 aan de politiezone MidLim.

Van onderhavige kennisname zal een afschrift gestuurd worden naar de gouverneur van de provincie Limburg, Universiteitslaan 1, 3500 Hasselt.

Het verslag van de zitting van 20 februari 2017 wordt overeenkomstig het reglement van orde van de gemeenteraad als goedgekeurd beschouwd, aangezien er geen opmerkingen werden gemaakt.

Burgemeester-voorzitter Benny Spreeuwers sluit de zitting om 20.06 uur.

Namens de gemeenteraad

Joris Neyens
secretaris

Benny Spreeuwers
burgemeester-voorzitter